



Gmina Klembów

Ul. Gen. Fr. Żymirskiego 38, 05-205 Klembów
tel. (29) 753-88-00, fax. (29) 777-90-85, e-mail: urząd@klembow.pl, www.klembow.pl

Postępowanie nr: ZP.271.1.24.2022

Klembów, dnia 16.09.2022r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2:

Rozbudowa dróg gminnych ul. Prymasa Tysiąclecia w miejscowości Pasek i ul. Przemysłowej w Klembowie wraz z budową trzech mostów nad rzeką Rządzą

W związku z zapytaniem przez Wykonawców, dotyczącym wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), na podstawie art. 284 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710), Zamawiający – Gmina Klembów zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do ww. postępowania:

1. SWZ Rozdział XXIII.1 – do jakiej kwoty lub procentowego zakresu umowy podstawowej Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług lub robót budowlanych w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego?

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość udzielenia zamówienia uzupełniającego do 10% szacunkowej kwoty zamówienia.

2. Prosimy o przekazanie wzoru harmonogramu rzeczowo-czasowego (finansowego) robót stanowiącego załącznik nr 4 do umowy.

Zamawiający informuje, iż wzór harmonogramu rzeczowo-czasowego (finansowego) zostanie przekazany Wykonawcy podczas podpisania umowy.

3. Wzór umowy Par. 4 pkt 4 ppkt 3) – Ponieważ umowa ma charakter ryczałtowy i rozliczenie robót ma następować na podstawie harmonogramu rzeczowo-czasowego (finansowego) za zakończone części robót wnioskujemy o wykreślenie wymogu przedstawiania przez Wykonawcę kosztorysów wykonywania robót częściowych.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

4. Wzór umowy Par. 4 pkt 9 ppkt 7) – Ponieważ umowa ma charakter ryczałtowy i rozliczenie robót ma następować na podstawie harmonogramu rzeczowo-czasowego (finansowego) za zakończone części robót wnioskujemy o wykreślenie wymogu przedstawiania przez Wykonawcę kosztorysów powykonawczych do zawiadomienia o zakończeniu całości robót.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

5. Wzór umowy Par. 8 pkt 4. Czy Zamawiający dopuszcza „odbioru częściowe” czy „fakturowanie częściowe” za wykonane i odebrane części robót?

Zamawiający informuje, iż dopuszcza odbioru częściowe na podstawie których Wykonawca będzie mógł wystawić fakturę częściową lecz nie częściej niż raz w miesiącu.

6. Wzór umowy – zgodnie z Par. 3 pkt 2 Obowiązki Wykonawcy ppkt 21) Wykonawca w ramach wykonania przedmiotu umowy jest zobowiązany do skompletowania i przekazania Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej natomiast w Par. 8 pkt 8 ppkt 2) jest zapis, że Wykonawca do rozliczenia końcowego musi dostarczyć Zamawiającemu decyzję zezwalającą na użytkowanie obiektu. Prosimy o informację po czyjej stronie, Wykonawcy czy Zamawiającego jest obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Zamawiający informuje, iż uzyskanie decyzji zezwalającej na użytkowanie obiektu jest po stronie Wykonawcy.

7. Wzór umowy Par. 9 pkt 4 – wnioskujemy o wykreślenie zapisu” wszelkie materiały znajdujące się na terenie budowy i niezafakturowane”. Oferent nie widzi uzasadnienia dlaczego bez określenia kto występuje z odstąpieniem od umowy i z czyjej winy, wszelkie materiały znajdujące się na terenie budowy i niezafakturowane mają być uważane za własność Zamawiającego.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

8. Wzór umowy Par. 10 pkt 1 ppkt 1 i 2) – wnioskujemy o zmianę wysokości kar za zwłokę w wykonaniu zamówienia z 0,2% na 0,02% wynagrodzenia brutto i usunięcia wad i usterek z 0,1% na 0,01%. Poziom kary jest wielokrotnie wyższy od podobnych

zakresowo kontraktów innych Zamawiających, np. wysokość kar w umowach GDDKiA jest 10-krotnie niższa.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

9. Wzór umowy Par. 17 pkt 4 – Zamawiający określił hierarchię dokumentów, w której zapisał, że Przedmiary robót mają takie same znaczenie jak pozostała dokumentacja techniczna oraz Projekty i Przedmiary są wpisane przed Ofertą Wykonawcy. Jak należy interpretować powyższe w odniesieniu do pozostałych zapisów Zamawiającego w SWZ, że Przedmiary Robót są tylko materiałem informacyjnym, poglądowym a kontrakt jest ryczałtowy?

Hierarchia dokumentów w umowie jest wprowadzona głównie po to, aby nie dopuścić do sytuacji, że jakiś element opisany w dokumentacji projektowej nie zostanie wykonany (bo np. nie został umieszczony w przedmiarze). Hierarchia ważności dokumentów służy także do uniknięcia ewentualnych roszczeń Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego w przypadku wnioskowania o roboty dodatkowe. To co jest zapisane w projekcie ma zostać wykonane i uwzględnione w ofercie, nawet jeśli nie zostało zamieszczone w przedmiarze robót. Dlatego przedmiary robót mają tylko charakter poglądowy i informacyjny. Głównym elementem stanowiącym podstawę złożenia oferty, a później będący podstawą do rozliczenia jest dokumentacja projektowa.

10. Czy Zamawiający posiada decyzję o pozwoleniu na budowę / decyzję ZRID umożliwiające realizację robót budowlanych stanowiących przedmiot zamówienia, które to decyzje są ostateczne / zaopatrzone w rygor natychmiastowej wykonalności?

Zamawiający informuje, iż jest w posiadaniu ostatecznej decyzji Nr 32pz/2021 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 18 sierpnia 2021r., posiadającą rygor natychmiastowej wykonalności.

11. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że odbiory częściowe robót będą dokonywane co miesiąc, podobnie jak rozliczenia częściowe między Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie faktur częściowych, na co wskazywałby par. 8 ust. 5 umowy.

Zamawiający informuje, iż dopuszcza odbiory częściowe na podstawie których Wykonawca będzie mógł wystawić fakturę częściową lecz nie częściej niż raz w miesiącu.

12. Wykonawca zwraca się o wykreślenie z par. 1 ust. 3 umowy wymogu wykonania robót niewymienionych w dokumentacji. Dokumentacja służy opisowi przedmiotu zamówienia, a Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę konsekwencji swoich zaniedbań w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

13. Jaki jest desygnat pojęcia „etyka zawodowa”, jaką Wykonawca ma się kierować przy wykonywaniu przedmiotu umowy, zgodnie z par. 1 ust. 4 umowy?

Pojęcie „etyka zawodowa” należy interpretować zgodnie z obecnie przyjętą praktyką przy realizacji tego typu zamówień.

14. W związku z treścią par. 4 ust. 15 umowy Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, jak należy rozumieć użyte w tym postanowieniu pojęcie dokonanego przez Wykonawcę „zgłoszenia zakończenia robót zezwalającego na użytkowanie obiektu”, a także co decyduje o skuteczności przedmiotowego zgłoszenia, jak również jak zgłoszenie o zakończeniu robót, o którym mowa w par. 4 ust. 15 umowy ma się do wpisu Kierownika budowy do dziennika budowy o zakończeniu robót, o którym mowa w par. 7 ust. 3 umowy?

Zamawiający informuje, iż Wykonawca po zakończeniu wykonania przedmiotu umowy uzyska decyzję zezwalającą na użytkowanie obiektu.

15. W związku z zastrzeżeniem na rzecz Zamawiającego w par. 10 ust. 1 pkt 1) umowy kary umownej z tytułu zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy ponad termin określony w par. 7 ust. 1 umowy Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że dotrzymanie przez Wykonawcę wyznaczonego w par. 7 ust. 1 umowy terminu 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy będzie oceniane w świetle par. 7 ust. 3 umowy, tj. przedmiotowy termin zostanie przez Wykonawcę dotrzymany, o ile w tym terminie Kierownik budowy dokona wpisu do dziennika budowy o zakończeniu robót budowlanych, który zostanie potwierdzony przez Inspektora Nadzoru Budowlanego, przy czym potwierdzenie może nastąpić po upływie terminu z par. 7 ust. 1 umowy. W terminie tym nie mieszczą się ponadto dalsze obowiązki umowne Wykonawcy, wykraczające poza zakończenie robót budowlanych, w tym zwłaszcza uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Zamawiający potwierdza, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14, że Wykonawca po zakończeniu wykonania przedmiotu umowy uzyska decyzję zezwalającą na użytkowanie obiektu.

16. W związku z par. 9 umowy dotyczącym odstąpienia od umowy Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie przez Zamawiającego, że złożone oświadczenie o odstąpieniu wywiera skutek prawny na przyszłość.

Zamawiający informuje, iż wszelkie skutki prawne zostały wymienione we wzorze umowy dołączonym do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

17. Wykonawca zwraca się o obniżenie przewidzianego w par. 10 ust. 2 umowy limitu kar umownych z wszystkich tytułów, z 30% całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy do 20% przedmiotowego wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, że limit w wysokości 20% wynagrodzenia brutto jest przewiany w szczególności w umowach z GDDKiA jako Zamawiającym.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

18. Wykonawca zwraca się o zastrzeżenie na jego rzecz kary umownej co najmniej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w takiej wysokości, jak przewidziana z tego tytułu na rzecz Zamawiającego w par. 10 ust. 1 pkt 3) umowy.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

19. W związku z treścią par. 4 umowy, który dotyczy odbiorów, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że z przedmiotowych postanowień ma wynikać, iż w przypadku stwierdzenia wad i usterek protokół odbioru końcowego jest sporządzany, natomiast warunkiem podpisania ostatecznego protokołu odbioru jest usunięcie stwierdzonych wad i usterek, na co wskazuje treść par. 4 ust. 15 umowy. O ile przedstawiona interpretacja jest właściwa, to Wykonawca podnosi, że odmowę dokonania finalnego odbioru przez Zamawiającego, który może być określany jako końcowy lub ostateczny, może uzasadniać jedynie wystąpienie wad istotnych, natomiast od usunięcia wad nieistotnych (w tym usterek) Zamawiający nie może uzależniać odbioru. W przypadku niniejszej umowy tak się dzieje, gdyż odbiór ostateczny może nastąpić dopiero po usunięciu wszelkich wad i dopiero „bezwadliwy” odbiór ostateczny stanowi początek biegu istotnych dla Wykonawcy terminów, w tym do wykonania określonych uprawnień, jak wystawienie końcowej faktury czy rozpoczęcie biegu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu rękojmi i gwarancji jakości. Wykonawca wnosi zatem o modyfikację postanowień umowy przez wprowadzenie jednego finalnego odbioru, na przeszkodzie któremu mogą stać wyłącznie wady istotne.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

20. Wykonawca zwraca się o zmianę przewidzianego w par. 6 ust. 3 umowy 7-dniowego terminu, w jakim Wykonawca jest zobowiązany zrealizować swoje obowiązki z tytułu rękojmi i gwarancji jakości w postaci usunięcia wad lub wymiany rzeczy na wolną od wad na termin, który zostanie określony jako odpowiedni, w tym przez uwzględnienie przy jego wyznaczaniu uwarunkowań technicznych / technologicznych.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

21. Wykonawca zwraca się o zmianę sposobu zastrzeżenia wysokości kar umownych przewidzianych odpowiednio w par. 10 ust. 1 pkt 6) i pkt 7) umowy, tj. z tytułu nieprzedłożenia Zamawiającemu projektu umowy podwykonawczej o roboty budowlane i nieprzedłożenia Zamawiającemu poświadczonej za zgodność z oryginałem umowy podwykonawczej, które obecnie są określone na kwotę odpowiadającą 0,5% wynagrodzenia brutto Wykonawcy, co oznacza rażące wygórowanie przedmiotowych kar umownych. Wykonawca zwraca się o określenie wysokości kary umownej z każdego z dwóch wymienionych tytułów do kwoty maksymalnie 10.000,00 zł.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

22. Czy odbiór pogwarancyjny, o którym mowa w par. 12 ust. 2 pkt 2) umowy i od którego zależy zwrot drugiej części zabezpieczenia w wysokości 30%, to to samo, co odbiór gwarancyjny, o którym mowa w par. 6 ust. 6 umowy?

Zamawiający potwierdza, iż odbiór gwarancyjny wskazany w §12 odpowiada odbiorowi wskazanym w §6 Umowy.

23. Co to jest protokół zdawczo-odbiorczy etapu realizacji umowy, o którym mowa w par. 8 ust. 19 pkt 5) umowy? Czy to jest protokół odbioru częściowego?

Zamawiający informuje, iż do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostanie dołączona poprawiona wersja wzoru umowy.

Zamiast:

„Wykonawca jest uprawniony do złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 18, w terminie 7 dni od podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego etapu realizacji umowy;”

Wprowadza się zapis:

„Wykonawca jest uprawniony do złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 18, w terminie 7 dni od podpisania **protokołu odbioru częściowego** etapu realizacji umowy;”

24. W związku z treścią par. 9 ust. 5 i ust. 4 umowy, z których może wynikać, że w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, Zamawiający nie ma obowiązku zapłaty za materiały składowane na placu budowy i roboty wykonane do dnia odstąpienia, Wykonawca zwraca się o potwierdzenie przez Zamawiającego, że taka interpretacja umowy nie jest właściwa i że obowiązkiem Zamawiającego jest uregulowanie wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w przedmiotowym zakresie, także gdy Zamawiający twierdzi, że odstąpił od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

25. Odnosnie do treści par. 17 ust. 4 pkt 5) umowy Wykonawca zwraca się o konkretne wskazanie innych dokumentów stanowiących część umowy.

Zamawiający informuje, iż zapisy w umowie pozostają bez zmian.

26. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do zasypania przyczółków mostowych materiału pochodzącego z rozbiórki istniejącej zasypki mostowej przy zachowaniu wszelkich wymagań jakościowych?

Dopuszcza się możliwość wykorzystania istniejącej zasypki do zasypania przyczółków mostowych pod warunkiem spełnienia wszystkich wymogów materiałowych i jakościowych zawartych w STWiORB dla tych robót i uzyskania pisemnej zgody Zamawiającego którego własnością jest materiał pochodzący z rozbiórek.

27. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie grodzic stalowych innych niż typ G62 określony w specyfikacji?

Dopuszcza się zastosowania innego typu grodzic niż określone w STWiORB, pod warunkiem uzyskania parametrów wytrzymałościowych nie niższych niż dla typu G62.

28. M.21.00.00 Roboty rozbiórkowe pkt. 4.0 Transport „Materiał z rozbiórki należy przewozić transportem samochodowym na miejsce wskazane przez Inżyniera”. Oraz pkt 5.0 Wykonanie robót „Wszelkie materiały z rozbiórek stanowią własność Wykonawcy. Wszystkie elementy możliwe do powtórnego wbudowania powinny być usuwane bez powodowania zbędnych uszkodzeń. Bezużyteczne elementy i materiały powinny być wywiezione w miejsce wskazane przez Inżyniera”. Proszę o jasne sprecyzowanie do kogo należy materiał z rozbiórek?

Wszystkie materiały pochodzące z rozbiórek stanowią własność Zamawiającego. Warunkowo można wykorzystać materiał pochodzący z rozbiórek po uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego.

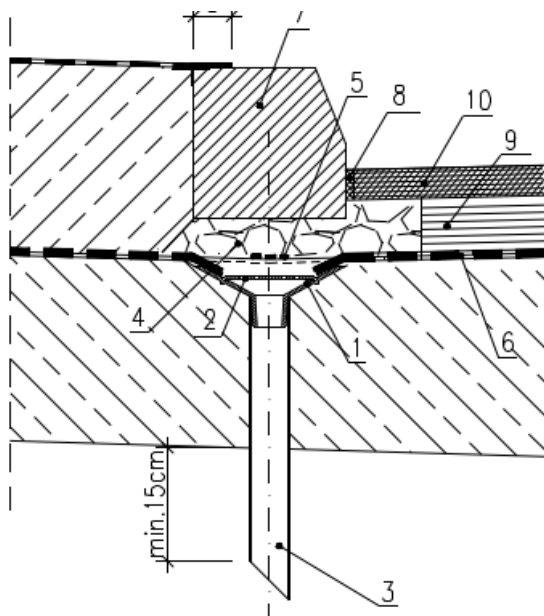
29. W opisie technicznym załączonym do dokumentacji Obiekt nr 1 jest mostem trójprzęslowym zaś w rysunkach technicznych oraz w dalszej treści dokumentu występuje most jednoprzęsłowy.

Istniejący obiekt mostowy nr 1 jest mostem trójprzęslowym, natomiast projektowany obiekt mostowy nr 1 jest mostem jednoprzęsłowym zgodnie z dokumentacją rysunkową.

30. Most nr 2 zgodnie z opisem technicznym konstrukcję mostu stanowi żelbetowa płyta pomostu o konstrukcji składającej się ze stalowych dźwigarów zespolonych z żelbetową płytą pomostu, zaś w rysunkach technicznych jak i w dalszej części opracowania mamy obiekt na belkach typu KUJAN NG. Prośba o wyjaśnienie powyższego.

Istniejący obiekt mostowy nr 2 jest mostem zespolonym stalowo - żelbetowym, natomiast projektowany obiekt mostowy nr 2 jest mostem składającym się z dźwigarów strunobetonowych typu Kujan NG12 zespolonych z żelbetową płytą pomostu zgodnie z dokumentacją rysunkową.

31. Na rysunku „Schemat drenażu płyty pomostu” jest informacja o papie termozgrzewalnej grubości 10 mm. Proponujemy zmianę na 2 x 5,0 mm.



Objaśnienia:

- 1- lejek sączka odwodnienia izolacji
- 2- sitko sączka odwodnienia izolacji
- 3- przewód odprowadzający: rurka z polietylenu HDPE
 $\varnothing 63/5.8\text{mm}$ - połączenie z lejkiem za pomocą żywicy epoksydowej
- 4- grys bazaltowy 8/16 otoczony kompozycją epoksydową
- 5- drenaż z geowłókniny wzdłuż linii odwodnienia – końcówki drenu
 wprowadzone do lejka na głębokość min. 5cm
- 6- izolacja przeciwwodna termozgrzewalna - grubości 10mm

Propozycja interpretacji zapisu 10mm na 2x5mm została zaakceptowana.

32. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę krawężników granitowych 20x20 na dostępne na rynku krawężniki 18x20?

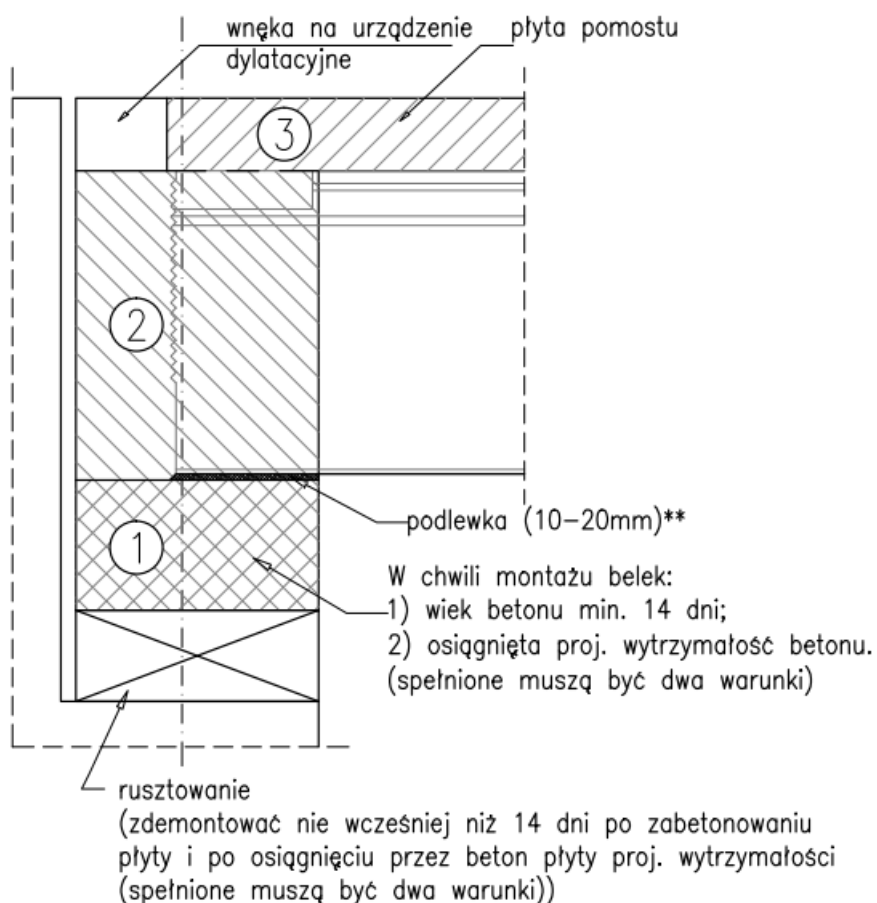
Dopuszcza się zmianę krawężników przy zachowaniu ich kotwienia w kapie chodnikowej.

33. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę kotew wbetonowanych na kotwy wklejane?

Dopuszcza się zastosowanie kotew wklejanych.

34. Czy Zamawiający dopuszcza wykonywanie poprzecznicy w 2 etapach tj. zabetonowanie poprzecznicy do 1/3 wysokości – do styku technologicznego (rysunek poniżej), po uzyskaniu odpowiedniej wytrzymałości ułożenie belek typu T na uprzednio zabetonowanej poprzecznicy, zabetonowanie płyty ustroju wraz z poprzecznicą)?

FAZY WYKONANIA*



(...*) – dopuszczalne jest połączenie faz: 2 i 3
(jednoczesne wykonanie faz: 2 i 3);

(...**) – grubość podlewki zależna od strzałki
wygięcia belki prefabrykowanej.

Dopuszcza się wykonanie poprzecznicy w dwóch etapach, przy zachowaniu co najmniej dwóch miejsc podparcia przy każdej projektowanej lokalizacji łożyska.

35. Czy Zamawiający dysponuje rysunkiem gabarytowym oraz zbrojarskim belek? Jeśli tak to prosimy o jego udostępnienie.

Zaprojektowane belki strunobetonowe typu T21 przyjęto zgodnie z Katalogiem pn. „Prefabrykowane belki strunobetonowe Typu „T” autorstwa Mosty Łódź ze stycznia 2010 r. Gabaryty, rysunki zbrojarskie belki T21 oraz technologię ich wykonania i wbudowania należy przyjąć zgodnie z ww. katalogiem. Producent belek zobowiązany jest do przedstawienia stosownych dokumentów wymaganych przez STWiORB i ww. katalogu.

36. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian projektowych w dokumentacji polegających na wprowadzeniu technologii nie gorszych niż w niej zawartych?

W celu wprowadzenia ewentualnych rozwiązań zamiennych należy przygotować projekt wykonawczy zamienny, który należy przedłożyć do akceptacji przez inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.

37. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian konstrukcyjnych w obiektach mostowych?

W celu wprowadzenia ewentualnych rozwiązań zamiennych należy przygotować projekt wykonawczy zamienny, który należy przedłożyć do akceptacji przez inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.

38. Prosimy o podanie parametrów łożysk niezbędnych do prawidłowej wyceny robót: typ łożyska, nośność, przesuw.

Zgodnie z dokumentacją projektową, projektem wykonawczym branży mostowej, opisem technicznym.

39. Przekazany projekt nie zawiera bardzo istotnych szczegółów — m.in. technologii dobudowy nasypów (sposób połączenia nowego nasypów z istniejącym), co ma istotny wpływ na koszt całej inwestycji, przez zwiększenie się ilości robót ziemnych, konieczności wbudowania dodatkowych ilości materiałów w na nasypy, których projekt nie zakłada, jak również konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych z dodatkowymi nakładami robocizny i sprzętu. W związku z powyższym, proszę o przekazanie szczegółów konstrukcyjnych z opisem technologii wygania tych robót, ponieważ to projektant przewidział takie rozwiązanie, za które ponosi odpowiedzialność, a wszyscy oferenci do wyceny, powinni posiadać tę samą wiedzę, przekazaną przez Zamawiającego.

W projekcie założono wykonanie robót ziemnych gruntem piaszczystym z dowozu o parametrach zgodnych ze specyfikacją i obowiązującymi normami. Projekt budowlany

i wykonawczy nie zawiera projektów technologicznych, ani harmonogramów robót. Ewentualne projekty technologiczne związane z wykonaniem robót ziemnych przygotowuje wybrany w postępowaniu Wykonawca robót. Wszelkie koszty związane z wykonaniem robót ziemnych jak również odwodnieniem wykopów fundamentowych związanych z posadowieniem mostów oraz posadowieniem nasypów drogowych powinien skalkulować Wykonawca robót w przedstawionej ofercie.

40. Po przeanalizowaniu przekrojów Wykonawca stwierdza, iż dokumentacja projektowa w zakresie obliczeń objętości nasypów, nie zakłada kubatury nasypów, koniecznych do wykonania z uwzględnieniem objętości po odhumusowaniu skarp i podłoża gruntowego pod poszerzenia. Z przekazanej opinii geotechnicznej i opisanych w niej odwiertów - wykonanych u podstawy nasypu, wynika że występują tam warstwy gruntów organicznych (grubość warstw 50-70 cm), które zgodnie z obowiązującymi norami i sztuką budowlaną, do posadowienia projektowanych nasypów konieczna jest wymiana. W związku z powyższym, proszę o aktualizację dokumentacji projektowej i przedmiaru robót w zakresie ilości nasypów z gruntu dowiezionego (uwzględnienie materiału do budowy nowych nasypów oraz kubatury po zdjętym humusie).

W obrębie projektowanych mostów ilości robót ziemnych zostały uwzględnione w przedmiarach robót dla każdego mostu oddzielnie. Dla projektowanego odcinka drogi, roboty ziemne zostały obliczone do poziomu terenu istniejącego. Z uwagi na występowanie w podłożu gruntowym gruntów organicznych (słabonośnych) przewidziano wymianę gruntów.

Poniżej załączamy obliczenia objętości robót ziemnych związanych z wymianą gruntów, potrzebną w miejscu poszerzeń nasypów z podziałem na odcinki, tj.

- km 0+000 do km 0+100 - przyjęto poziom stropu warstw gruntów nośnych na rzędnej 91,70 m n.p.m. wg odwiertu M1;

- 100 m (długość) x śr. 7m (uśredniona szerokość poszerzeń nasypu) x 1,5 m (uśredniona głębokość wymiany gruntów) = 1050,0 m³;

- km 0+140 do km 0+170 - przyjęto poziom stropu warstw gruntów nośnych na rzędnej 90,90 m n.p.m. wg odwiertu M2;

- 30m dł. x śr. 7m (uśredniona szerokość poszerzeń nasypu) x 2,4 m (uśredniona głębokość wymiany gruntów) = 504,0 m³;

- km 0+200 do km 0+420 - przyjęto poziom stropu warstw gruntów nośnych na rzędnej 91,75 m n.p.m. wg odwiertu M4;

- 180m dł. x śr. 7m (uśredniona szerokość poszerzeń nasypu) x 1,5 m (uśredniona głębokość wymiany gruntów) = 1890,0 m³;

- km 0+420 do km 0+530 - przyjęto poziom stropu warstw gruntów nośnych na rzędnej 92,05 m n.p.m. wg odwiertu M5;

- 110m dł. x śr. 7m (uśredniona szerokość poszerzeń nasypu) x 1,5 m (uśredniona głębokość wymiany gruntów) = 1155,0 m³.

Łączna ilość robót ziemnych związanych z wymianą gruntów wynosi - 4599,0 m³.

W przedmiarze robót drogowych należy uwzględnić dodatkową pozycję pn. „Wykonanie wykopów pod wymianę gruntów słabonośnych a następnie wykonanie nasypów gruntem z dowozu wraz z formowaniem i zagęszczeniem w ramach wymiany gruntu słabonośnego” w ilości 4599,0 m³.

Wszelkie roboty towarzyszące takie jak np. odwodnienie wykopów należy uwzględnić w cenie jednostkowej wymiany gruntu.

W związku z powyższym Zamawiający informuje o dołożeniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zaktualizowanego przedmiaru robót drogowych.

41. Zwracamy się z prośbą o przekazanie odwiertów geologicznych w miejscach poszerzania (dobudowy) nasypów, ponieważ na znaczącej długości drogi — po stronie prawej, projektowana droga wchodzi kilka metrów w istniejący teren starorzecza rzeki Rządza. Warunki geologiczne w terenach zalewowych i starorzeczach, mogą znacząco się różnić na krótkich odcinkach — nawet co 2 metry.

Wszystkie wykonane odwierty i sondowania gruntów zostały zamieszczone w przekazanej dokumentacji geotechnicznej autorstwa firmy GEO-MI z kwietnia 2021 r.

42. W związku z przekazaną opinią geotechniczną, która naszym zdaniem jest bardzo pobieżna i nie jest wystarczająca do rzetelnego przygotowania oferty cenowej, i aby na etapie realizacji umowy uniknąć roszczeń finansowych Wykonawców o dodatkowe wynagrodzenie za zakresy robót, które nie zostały dokładnie określone i opisane w dokumentacji projektowej, prosimy o zajęcie stanowiska w kwestiach związanych z robotami ziemnymi (wymiana gruntu, wzmocnienie podłoża gruntowego, dobudowa nasypów.

Głębokie odwierty i sondowania wykonane na potrzeby projektowanych obiektów mostowych przedstawiają szczegółowy profil geologiczny terenu w obrębie podpór mostowych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Rządzy, czyli tam gdzie przewarstwienia gruntów organicznych są z reguły najgłębsze. Do ww. obliczeń robót ziemnych związanych z konieczną wymianą gruntów słabonośnych przyjęto poziomy występowania gruntów organicznych, słabonośnych, wskazane w posiadanej dokumentacji geotechnicznej autorstwa firmy GEO-MI z kwietnia 2021 r.

43. Projektowany odcinek drogi znajduje się z obszarze zagrożenia powodziowego, proszę o potwierdzenie czy rozwiązania projektowe są wystarczające w zakresie ochrony projektowanego korpusu drogi posadowionego na terenach zalewowych.

W obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zawsze występuje ryzyko uszkodzenia drogi czy mostu przez powódź czy też wysokie stany wód w rzece Rządzy. Niemniej jednak przedmiotowe obiekty budowlane zostały zaprojektowane w taki sposób żeby to ryzyko zminimalizować.

44. Czy Zamawiający dopuści zmianę technologii głębokiego fundamentowania pod posadowienie przyczółków obiektów mostowych, po przedstawieniu obliczeń przez osoby uprawnione do pełnienia funkcji w budownictwie.

W celu wprowadzenia ewentualnych rozwiązań zamiennych należy przygotować projekt wykonawczy zamienny, który należy przedłożyć do akceptacji przez inwestora, inspektora nadzoru inwestorskiego i projektanta.

45. Czy Zamawiający posiada inwentaryzację istniejącego drzewostanu? Proszę o przekazanie, ponieważ udostępnione materiały przetargowe nie zawierają tego opracowania.

Nie opracowano inwentaryzacji drzew przeznaczonych do wycinki. Na mocy decyzji ZRID wszystkie drzewa w pasie drogowym kolidujące z projektem zagospodarowania terenu są przeznaczone do wycinki. Szacunkowa ilość i średnice drzew przeznaczonych do wycinki została uwzględniona w przedmiarze robót drogowych.

46. Zgodnie z postanowieniami umowy, Wykonawca jest odpowiedzialny za opracowanie, zatwierdzenie i wdrożenie czasowej organizacji ruchu. W związku z powyższym, proszę o informację, czy z uwagi na bardzo krótki termin na realizację zadania — wraz z rozbiórka i budową trzech nowych obiektów mostowych, Zamawiający zgodzi się na całkowite zamknięcie, całego odcinka przebudowywanej drogi?

Projekt rozbiórki i budowy mostów zakładał, że na czas prowadzonych robót budowlanych droga będzie zamknięta i zostaną wyznaczone objazdy.

47. Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia opraw zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 i zapewniające bezpieczeństwo dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

Oprawy dobrano na podstawie obliczeń wykonanych przy pomocy programu DIALUX.

48. Proszę o odpowiedź na pytania lub zmiany w SIWS zgodnie z USTAWA z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹) Art. 1. Ustawa reguluje zamówienia publiczne, zwane dalej „zamówieniami”, oraz konkursy, w tym określa: Art. 9. Przepisów ustawy nie stosuje się do zamówień klasycznych oraz zamówień sektorowych, lub konkursów:

Art. 3. 1. Przez progi unijne należy rozumieć kwoty wartości zamówień lub konkursów określone w: 1) art. 4 i art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.2)), zwanej dalej „dyrektywą 2014/24/UE” będzie to zrozumiale o poprawnych działaniach i opisach w przeprowadzanych postępowaniach zgodnych z prawem.

W obowiązku odnoszą się do Europejskiej Bazy Danych Produktów dotyczących Etykietowania Energii.

Od 1 stycznia 2019 r. dostawcy (importerzy, producenci) są zobowiązani do rejestracji swoich urządzeń, które muszą posiadać etykietę energetyczną EPREL, zanim będą mogły zostać sprzedane na rynku europejskim. Istotom sprawami w finansowaniu jest przejrzyste finansowanie.

Sprawy istotne dla przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, a ich przetwarzanie lub wykorzystanie, zarówno w części jak też w całości, bez pisemnej zgody i korzystania z technologii stanowiąć będzie czyn nieuczciwej konkurencji określony w art. 11 ust. 1 powyższej ustawy. Ponadto, materiały przedstawione Państwu w ramach prezentacji chronione są przez przepisy ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na mocy art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710). Zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów, aktualny próg unijny w przypadku zamówień klasycznych, o których mowa w art. 7 pkt 33 ustawy, zwanych dalej „zamówieniami klasycznymi”, na roboty budowlane

udzielanych przez zamawiających publicznych – wynosi 5 382 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 23 969 275 zł.

Zgodnie z powyższymi informacjami, a także wartością szacunkową danego przedmiotu zamówienia, Zamawiający prowadzi przedmiotowe postępowanie w procedurze krajowej.

49. Brak jest opisów ogólnych produktów lampy i uchwyty średnicy wysięgników, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy EU Polskie, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Zgodnie z ustawą z dnia 20 maja 2016 o efektywności energetycznej.

Przykładowo: Temperatura barwowa emitowanego światła 4000k (+/-100K) o Współczynnik oddawania barw RA większy lub równy 70 o Panel LED. Wyposażony w grupę soczewek kształtujących rozsył światła o charakterze drogowym, która nie oślepia kierowcy i nie powoduje odbicia światła od jezdni.

Każda dioda na panelu LED posiada indywidualny element optyczny o takiej samej charakterystyce.

W dokumentacji projektowej zawarto wszystkie informacje dotyczące opraw niezbędne do przygotowania oferty. Zastosowane oprawy powinny być równoważne z tymi na których przeprowadzono dobór oświetlenia.

50. W przepisach przewidziany jest układ redukcji mocy, który powinien być stosowany według przepisów w lampach oświetleniowych, ma umożliwiać płynne nastawienie kilku progów natężenia oświetlenia świetlnego w zakresie co najmniej od 100 -30 % strumienia nominalnego

*** Temperatura pracy w zakresie -40 + 50 stopni**

*** Efektywność świetlna w zakresie minimum 112 – 115 lm/W netto**

Układ zasilający ma mieć możliwość zaprogramowania co najmniej 5-stopniowej autonomicznej redukcji mocy.

Zgodnie ze specyfikacją z pkt. 4:

- oprawy przewidziano do pracy w zakresie temperatur -30st do +35st .

- efektywność opraw jest na poziomie >120 lm/W.

*/-/ Rafał Mathiak
Wójt Gminy Klembów*